Budismo en Asia

**¿Qué pueden hacer los cristianos?**
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La misión cristiana a los budistas de Asia ha sido tradicionalmente “muy difícil”, no necesariamente por su hostilidad abierta sino por su indiferencia o malinterpretación del evangelio o por la manera en que les ha sido presentado. Es fácil imaginar al monje con su hábito color azafrán escuchando respetuosamente el mensaje del evangelio, aparentemente de acuerdo con mucho de lo que se le dice y quedándose como estaba.

Los misioneros hablan de sus muchos años y mucha oración dedicados a dar testimonio de Cristo a los budistas y el poco fruto de conversiones explícitas. Hay un puñado de excepciones como el fenomenal crecimiento de la iglesia en China y Mongolia.

**Complicaciones**

El budismo presenta muchas dificultades:

*Language* ajeno a la experiencia cristiana. (¿Qué querrá decir *“refugiarse en las Tres Joyas”*?)

*Palabras* con un sentido diferente (*vacuidad, yo, iluminación*).

Los textos están escritos en pali, tibetano, chino, sánscrito, lo que da lugar a diferentes deletreos (*nirvana, nibbana*).

*Palabras*complejas que son de entrada difíciles de pronunciar (intente*Ajitasenavyakarananirdesa*) y conceptos que resultan insondables (*vacuidad, nirvana*).

En algunos casos es mejor usar las palabras originales:  así *dhukha, nirvana, dharma, bodhi, samsara* se usan comúnmente en inglés y, con deletreos similares, en otros idiomas europeos, sin cambiarlas ni traducirlas.

**Acercamientos**

Hay varias maneras en que los cristianos pueden salir al encuentro de los budistas:

Una *aproximación textual*con preguntas como ¿qué textos son importantes?, ¿cuál es el canon?, ¿cómo es la autoridad del texto?, ¿cuál es la enseñanza clave? (Algunas sectas budistas tienen como centro un texto concreto como el *Sutra del Loto*).

Una*aproximación histórico-crítica*que estudie el desarrollo histórico de los textos, las enseñanzas y la praxis: ¿han ido cambiando con la extensión geográfica del budismo?

Una *aproximación* *fenomenológica*, examinando lo que hacen los budistas, como sus rituales y festividades.

Una *aproximación sociológica*: ¿cómo funciona el budismo en la vida de las personas y de sus comunidades?, ¿quiénes participan?, ¿por qué?, ¿cómo se manifiesta el liderazgo?, ¿y el poder y el orden social?

*Otras aproximaciones*pueden ofrecer visiones diferentes e interesantes: política, antropológica, feminista, filosófica, sicológica.  .

Cual quiera de esos caminos puede facilitar una provechosa conversación entre un cristiano y un budista. Los cristianos deben hablar con los budistas en persona y no limitarse a aprender sobre ellos[[1]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn1).

**El budismo en el mundo**

Las estimaciones varían, pero en general se calcula que alrededor del 6% de la población mundial son budistas en algún sentido (entre 350 y 500 millones y posiblemente hasta 1.000 millones[[2]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn2)). Se pueden reunir datos de censos, pero eso sólo mide la autopercepción en un momento dado. El budismo a menudo está mezclado con religiones locales, sea el animismo de las tribus de las colinas de Tailandia, los Bon originarios del Tíbet o los sintoístas de Japón. Además en algunos países el budismo es la religión oficial del estado (Sri Lanka), mientras que en otros como China, por el contrario, sería poco sensato y probablemente imposible separar el budismo del taoísmo y el confucianismo.

El budismo está presente de alguna manera en más de 125 países, pero su hogar está en Asia. El porcentaje aproximado de población budista en los diversos países es como sigue: Tailandia ~87%, Camboya ~85%, Bután ~84%, Myanmar ~75%, Sri Lanka ~70%, Japón ~56%, Mongolia ~55%, Laos ~53%, Vietnam ~50%, Taiwán ~27%, Corea del Sur ~25%, Macao ~17%, Hong Kong ~15%, Singapur ~15%, Nepal ~12%, Brunei ~10%, Malasia ~6% y Corea del Norte ~2%[[3]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn3). También tiene una presencia pequeña pero significativa en la India (7 millones). China, con unos 244 millones de budistas, se podría decir que tiene alrededor de la mitad de los budistas del mundo[[4]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn4). Y Los Angeles (California) es de hecho la ciudad del mundo con la mayor diversidad budista, estando allí presentes todas las tradiciones budistas.

**Práctica**

Como era de esperar, el budismo tiene un “rostro” muy diferente en cada uno de estos países. En el budismo se da una significativa variación entre sus diferentes escuelas o tradiciones. Algunas dan mucha importancia a textos y doctrinas, otras “usan” doctrina hasta un cierto momento y a partir de ahí la descartan, y otras la evitan completamente. El Buda mismo[[5]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn5) dijo que su enseñanza (el *dharma*) era como una balsa que una persona usa para cruzar un río. Una vez a salvo en la orilla opuesta puede deshacerse de la balsa y seguir su camino.

Muchos budistas entienden el budismo como una práctica más bien que como una creencia. La ortopraxis es a menudo más importante que la ortodoxia. La aparición de nuevos grupos en el primer budismo fue debida a cuestiones relativas a la disciplina monástica más bien que a herejías doctrinales. Esto contrasta con los primeros cinco siglos de la historia del cristianismo en los que los conflictos (y los credos subsiguientes) fueron generalmente debidos a desacuerdos doctrinales.

En el budismo lo que suele interesar más es las técnicas de cómo hacer y la ética de cómo vivir. Para alcanzar un fin (despertar/iluminación), el discípulo sigue una *vía* o *camino* usando una determinada técnica práctica que puede ser de meditación que se supone le llevará a alcanzar la iluminación, o hace votos o se ordena de monje o monja.

El principal propósito es experimentar lo que ofrecen las enseñanzas y los textos. Rupert Gethin lo resume bien:

“El propósito del budismo es practicar una manera concreta de vivir la “vida espiritual” (*brahma-cariya*) que incluye el entrenamiento en conducta ética (*sila*) y en técnicas de meditación y contemplación (*samadhi*) que culminan en alcanzar la experiencia personal del  mismo conocimiento (*prajna*) que el Buda mismo alcanzó. Por eso los textos más antiguos se refieren a la enseñanza del Buda como un sistema de “entrenamiento” (*siksa*) y a sus discípulos como personas “en entrenamiento” (*saiksa*) . . . De manera que en ciertos importantes sentidos el conocimiento que el Buda trataba de comunicar a sus discípulos era más una destreza, como saber tocar un instrumento musical, que una información, como saber a qué hora sale mañana el tren para Mánchester.”[[6]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn6)

**Budismos**

Por eso un cristiano que quiera hablar con un budista en Vietnam probablemente tendrá una conversación muy distinta de la que tendría con un budista en el Tíbet o en Taiwán… ¡o en Los Ángeles!  Quizás sea más sensato no pensar en una religión unificada llamada budismo, sino más bien en *budismos*, un conjunto de ideas y prácticas de alguna manera relacionadas entre sí e influenciadas por una tradición histórica y textual.

El budismo zen de Japón y el budismo vajrayana del Tíbet tienen “un algo” similar, pero tienen un aspecto muy diferente. Es probable que una aldeana Nepalí nunca haya oído hablar de las *Cuatro nobles verdades del budismo*, y menos probable aún que fuera capaz de explicarlas, pero si se las leen es probable que diga algo así como ‘claro, así es más o menos como yo veo el mundo.”

**Las tres tradiciones**

Desde el punto de vista histórico y doctrinal hay tres amplias categorías de budismo: la tradición *Theravada* (o ‘tradición de los ancianos’), la tradición  *Mahayana* (‘el gran vehículo’) y la *Vajrayana*(el vehículo ‘de diamante/diamantino’). Los de la tradición *mahayana* consideran inferiores a los de la *theravada*, a la que llaman *hinaya* o ‘vehículo inferior’. Algunos académicos consideran a la *vajrayana* como parte de la *mahayana.*

Estas tres amplias tradiciones están localizadas geográficamente:

* *Theravada* (o ‘budismo del sur’) en Sri Lanka, Tailandia, Camboya, Laos y Birmania.
* *Mahayana*, a veces llamada ‘budismo del este’, incluye el budismo de China, Japón, Corea, Taiwán y Vietnam.
* *Vajrayana*, a veces llamada budismo del norte, incluye Tíbet, Mongolia, Buriatia, Tuva, Kalmykia (en Europa oriental) y el budismo *shingon* de Japón.

En cada una de estas tradiciones hay varias subtradiciones. Por ejemplo:

* *Vajrayana* (llamada a veces budismo tibetano) tiene cuatro grupos:*Nyingma*, *Kagyu*, *Sakya* y *Gelug* (a la que pertenece el Dalai Lama).
* *Mahayana* incluye (entre otras) *Zen* (y *Chan*), *Tien Tai* y *Tierra Pura*.
* *Theravada* incluye *Bosque Thai*y *Meditación Dharma*.

Además algunas tradiciones se han renovado y reenfocado y, después de haber sido exportadas a occidente, han ido de regreso a sus lugares de origen en Asia. La *FPTM* (Fundación para la preservación de la tradición mahayana) es una de ellas: ha hecho el bucle completo  saliendo del Tíbet (bajo la influencia de la secta *Gelug*) a Nepal, de allí a occidente y ahora ha regresado estableciendo un centro en un contexto de budismo tibetano en Ulan-Bator (Mongolia).  Más recientemente han surgido nuevas sectas: *Soka Gakkai*, una forma japonesa de budismo ‘humanista’, por ejemplo, ha tenido cierto empuje en occidente.

**Cómo relacionarse**

Ocurre a menudo que cuando un cristiano intente relacionarse con budistas se siente abrumado. Las categorías de pensamiento son complejas y están basadas en presuposiciones de cosmovisión fundamentalmente diferentes.  Stephen Prothero[[7]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn7) señala con razón que los budistas y los cristianos ven el problema del mundo y la respuesta a ese problema desde dos ángulos completamente diferentes:

Para el budista el problema humano fundamental  es el sufrimiento y la solución es la iluminación y entonces la liberación de *samsara.*

Para el cristiano el problema fundamental se entiende normalmente como el pecado y la solución es la salvación/liberación en Cristo.

Yo recomendaría una aproximación de conversación respetuosa, procurando escuchar bien para clarificar conceptos, pero sin ocultar las diferencias. Las siguientes bases de conversación pueden ser fructíferas para el evangelio:

1. *Praxis*: ¿‘Qué cosas haces?’ Meditación, ritual y ética. ¿Cuáles son las disciplinas espirituales cristianas que yo tengo y de las que puedo hablar?
2. *Doctrina/Teología*: ‘¿Cómo sientes el mundo que te rodea?’ La naturaleza de la realidad, la naturaleza de las deidades, y Dios. El sufrimiento y el mal. ¿Conozco bien lo que creo, especialmente algunas de las cuestiones más profundas como por qué un Dios bueno permite el mal en el mundo?
3. *Autoridad*: ‘¿Qué clase de autoridad tienen los textos en tu tradición y cuál es el papel del *guru*/maestro?’ Mitos, fábulas y proverbios de sabiduría. ¿Cuál es el papel de la Biblia (y de los maestros/predicadores cristianos que escucho) en mi propia vida, como autoridad y también como conformadora de mi cosmovisión y mi teología?
4. *La persona ideal*: ‘¿Qué significa ser una persona ideal?’ El *arhat* (en el budismo *Theravada*), el *bodhisattva* (en el *Mahayana/Vajrayana*). ¿Quésignifica ser ‘creado a imagen de Dios? Como cristiano ¿soy capaz de explicar la singularidad de Cristo, tanto en su humanidad como en su divinidad? ¿Puedo explicar con claridad la redención, la resurrección, la ascensión y la segunda venida?
5. *Poder espiritual*: ‘¿Qué/quién causa el sufrimiento?’ La ley del Libertad, iluminación y salvación. Seres espirituales. ¿Me siento lo suficiente seguro de mi lugar ‘en Cristo’ como para poder entrar en ‘batalla espiritual’ con los principados y potestades, si fuere necesario?

Hay quienes dicen que el budismo tiene cosas en común con el cristianismo: a veces se menciona el cielo/paraíso del budismo *Tierra Pura* como un ejemplo, o ideas como la compasión y la paz,  ambas repetidamente explicadas por el Dalai Lama, pero esos parecidos son superficiales. El ‘paraíso’ de *Tierra Pura*no es de por sí una recompensa sino simplemente un mejor lugar para practicar el *dharma* (las enseñanzas budistas) y donde uno tiene más posibilidades de alcanzar la iluminación.. El Dalai Lama usa palabras como *compasión, paz y armonía* para traducir palabras tibetanas que encierran significados bastante diferentes.

Algunos cristianos convertidos del budismo han conceptualizado a Jesucristo como el  definitivo *bodhisattva*, que entrega su vida para que otros puedan ser liberados de las cadenas del karma y saliendo del sufrimiento  (*samsara*) tengan una plena relación con Dios.

Los cristianos involucrados en la misión a los budistas han de tener en cuenta no sólo que las cosas supuestamente comunes son apariencias superficiales, sino que en la actualidad el budismo, como las demás religiones, está sometido a las presiones de la dinámica global común: es susceptible de mercantilismo, fundamentalismo y politización, basta con pensar en Sri Lanka y Tailandia.

**Para ampliar/avanzar**

Hay varias agencias de misión evangélicas que priorizan la misión en grupos de población budistas; también hay algunas redes  de académicos-misioneros que reflexionan y trabajan en estrategias para el trabajo entre los budistas de Asia. Todos los años, en enero, se celebra una conferencia en Chiang Mai (Tailandia) en la que se reúnen creyentes evangélicos para pensar en la misión a los budistas y poner en común las mejores prácticas[[8]](https://www.lausanne.org/es/contenido/aml/2015-05-es/budismo-en-asia%22%20%5Cl%20%22_ftn8). En 2012 se tuvo un taller/seminario en Bangkok en el que participaron los deanes académicos de 15 seminarios e institutos bíblicos de Asia para reexaminar sus programas de enseñanza sobre la relación misional con budistas. Si desea usted saber más sobre la obra de misión entre los budistas, puede ponerse en contacto con el autor: h.kemp@xnet.co.nz.

Hugh Kemp es profesor adjunto de misionología en el St John’s College de Auckland,

New Zealand. Ha trabajado en educación teológica en  Mongolia, Inglaterra, Filipinas y Sri Lanka
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